



28/07/2020  
ז'אב/תש"ף  
מספרנו 208

## לכבוד

מר מרדכי כהן- יו"ר הות"ל

גבי נאוה אלינסקי-רדאעי, גבי ליאת דופור-דרור, מר יובל ענתבי, מר רון אייפר, מר אברהים זועבי, מר יונתן חוברה, מר טל אשכול, מר עמית שטאובר, מר תמיר כהן, מר אלעד לב, מר יונתן בר סימן טוב, גבי כרמית פנטון, מר פאיז חנא, מר רם אלמוג, גבי איילה גולדמן, גבי רותי פורום-אריכא, גבי חגית ברנר, גבי דורית הוכנר, מר אריאל פרינץ, מר ראם חממי, גבי מיכל אריאל, מר רפי אלמליח, מר אייל רוסו, גבי אורנה להמן, מר יעקב בלישטיין, מר שי קדם, מר הראל דמתי, גבי אורית נבון, גבי ורד סלומון ממון, גבי אינה טבק, גבי שולמית גרטל, מר חיים ליברמן, מר שלומי הייזלר, גבי יערה למברגר קינר, מר רני נויבואר, מר אלי אסקוזידו, מר דרור בוימל, מר גרמי בן שלום, מר ניר פפאי, מר אסף זנזורי, מר עופר לרנר, מר נחום פלד, גבי אילנה טלר, מר דוד וינברג, מר נועם הירש

חברת ות"ל יקר/ה,

### הנדון: קריאה שלא להפקיד את התכנית להערות הציבור - תת"ל 98

הינדך נמצא לפני קבלת החלטה מהותית, האם להצביע בעד העברת תוכנית תת"ל 98 לשלב ההפקדה להערות הציבור, אם לאו.

אין ספק כי כחבר בוועדה לתשתיות לאומיות, ובבואך לקבל החלטות במסגרתה, הנך נושא באחריות ציבורית מוגברת, שכן להחלטתך השפעה מכריעה על חיי מאות אלפי תושבים, ובנוסף, החלטתך מהווה נדבך חשוב ביישום אסטרטגיות מדיניות לטווח ארוך.

ככזה, אנו סמוכים ובטוחים כי בבואך להחליט, הינדך שם לנגד עיניך את מכלול השיקולים הציבוריים (הבריאותיים, הכלכליים, החברתיים, הקנייניים, ועוד), מפעיל שיקול דעת רחב ומקיף, ופועל ללא משוא פנים לטובת בעל הון כזה או אחר.

כמו כן, ברור לנו כי תפקידך איננו קביעת המדיניות באשר למשק החשמל בישראל אלא יישומה (ולכן לא נפרט במכתב זה על אי נחיצות התחנה), ואולם, גם ככזה, הינדך רשאי וחייב להפעיל שיקול דעת רחב בהליך קבלת ההחלטה.

משכך, אנו חשים מחויבות לפרוס בפניך את העובדות לאשורן טרם קבלת ההחלטה:

### 1. קידום התוכנית לתקמת תחנת קסם בות"ל שאינה עומדת בתנאי הסף של החלטת הממשלה

כידוע, ביום ה-2.4.2017 התקבלה החלטת ממשלה מספר 2592, הדנה בין היתר בתכנון תחנות ליצור חשמל המבוססות גז טבעי. בהמשכה, ביום ה-7.12.2017 התקבלה החלטה מספר 3216 המסמיכה בין היתר את חברת

"קסם אנרגיה בע"מ" לפרויקט לבניית תחנה לייצור חשמל בצומת קסם, בהספק שלא יעלה על 450 מגוואט, (בהמשך מגבלת ההספק הוסרה לחלוטין), וזאת בהנחה כי התוכנית עמדה בתנאי הסף להגשתה, על פי החלטה 2592.

הבעיה: הצעת חברת "קסם אנרגיה" להקמת תחנת כוח מונעת בגז כמוצע במסגרת תת"ל 98, אינה עומדת במספר תנאי הסף וקריטריונים, ומשכך על חברי הות"ל היה לדחות על הסף את הצגת התכנית, לא כל שכן לאשר את הפקדתה להערות הציבור.

תנאי הסף נקבעו בסעיף 7 להחלטת ממשלה 2592 כדלקמן:

**א. תנאי סף 1- המיקום המוצע לא יחול בשטחים בעלי רגישות הידרולוגית גבוהה מאוד** ע"פ נספח 3 (1)

להחלטה 2592 לא ניתן למקם את התחנה בתחום שטח בעל רגישות הידרולוגית גבוהה מאד. איסור זה נובע מהסיכון שפעילות תחנת כוח על מאגרי מים.

בענייננו, אין כל מחלוקת כי התחום המוצע מצוי בשטח בעל רגישות הידרולוגית גבוהה מאד, כפי שנקבע בתמ"א 1. לפיכך, ובמנותק מסוגיית מכלי הסולר (אליה נתייחס מיד), לא ניתן להקים את תחנת הכוח במתחם המוצע. יתר על כן, איסור זה מקבל משנה תוקף לאור העובדה לא ניתן להקים את תחנת הכוח ללא שימוש בסולר הטמון במכלים מתחת לפני השטח באזור התחנה, בהיקף של 14,000 מ"ק. מיכלי הסולר לכשעצמם מהווים גורם סיכון מזהם משמעותי למי התהום, שכן לשם תחזוקת התחנה, יש להפעילה אחת לחודש, באמצעות סולר.

הבעיה ההידרולוגית באה לידי ביטוי ב- 3 נושאים עיקריים, שאחד מהם מהווה תנאי סף להגשתה על פי החלטת הממשלה, והשניים האחרים מוצגים בפרק זה לשם שלימות התמונה בעניין ההידרולוגי:

1. התחנה נמצאת באזור בעל רגישות הידרולוגית גבוהה מאוד (זהו תנאי סף בהחלטת הממשלה).
2. התחנה נמצאת בשטח רדיוסי מגן לקידוחים על פי "תקנות בריאות העם (תנאים תברואיים לקידוחי מי שתיה), התשנ"ה-1995" שמטרתן להגן על הקידוחים.
3. תכנון התחנה עומד בסתירה לתוכנית תת"ל 100 (קידוחים להפקת מים- פוליגון ראש העין), שחברת מקורות מקדמת, ומטרתה להגן על מקורות מים משמעותיים בהווה ובעתיד ובתוכם פוליגון ראש העין.

מיותר לציין את החשיבות הגבוהה של מאגרי המים הנמצאים באזור, למשק המים הלאומי. לדברי רשות המים, אגן "ירקון תנינים", הנמצא בשטח התחנה המתוכננת, מהווה כ-30% ממי השתייה היומיומיים המסופקים לתושבי ישראל, ובנוסף משמש כמאגר לשעת חירום בעל חשיבות אסטרטגית לאומית.

לדברי חברת "מקורות" מדובר באזור בעל ספיקה גבוהה הניתנת להפקה בכל מצב, או בכשל נקודתי של אחד או יותר ממתקני ההתפלה, וניתן להעביר את המים המהירות וביעילות לרוב חלקי הארץ. עוד קובעים בחברת מקורות כי מדובר בשדה הפקה שניתן להגדירו כ"רזרבה תפעולית של מים" לשעת חירום של מדינת ישראל.

כמו כן, לפי תמ"א מס' 1, השטח שבו מתוכננת לקום התחנה מוגדר כולו כ"אזור בעל רגישות הידרולוגית גבוהה מאד". לא לחינם, אותו מיקום נפסל על ידי יזם אחר (ריינדיר) בתת"ל 91 בשל אותה רגישות הידרולוגית, במעמד אותה ועדה לתשתיות לאומיות.

1. לעניין נושא הרגישות ההידרולוגית (תנאי סף בהחלטת הממשלה)- היזם ביצע ניסיונות לשנות את הגדרת הרגישות ההידרולוגית של הקרקע באזור, מגבוהה מאוד לבינונית, ואולם, גם לאחר הגשת הממצאים מטעם היזם עצמו, נקבע ע"י רשות המים, לפני כשבוע, כי כ-70% משטח התחנה, עדיין נמצא באזור בעל רגישות הידרולוגית גבוהה מאד. משמע, התוכנית אינה ניתנת לקידום.

2. לעניין רדיוסי המגן - באזור התחנה המתוכננת, קיימים מספר קידוחי מי שתיה משמעותיים המוגנים ע"י רדיוסי המגן שנקבעו בחוק. בין קידוחים אלו, נמצאת באר "מיטלי", המספקת כ- 80% מאספקת המים לתושבי כפר קאסם. נראה כי היזם מנסה לצמצם את שטח רדיוסי המגן, בין היתר ע"י טענה בדבר סגירת באר זו, ומציג תמונה מטעה כאילו הבאר מתוכננת להיסגר ללא קשר להקמת תחנת הכח, ומשכך אינה מהווה בעיה להתקדמות התוכנית.

ואולם, דברים אלה אינם נכונים וסותרים את האמור ב"תוכנית האב" לאספקת מים לשנת 2040" (מצ"ב). אמנם, קיימת כוונה לשנות את תוכנית אספקת המים לכפר, ואולם, באר מיטלי מתוכננת לפי תכנית האב לשמש כ"באר גיבוי" ולא להיסגר. וזאת, בניגוד לדברים שנאמרו באסיפת הות"ל האחרונה ע"י נציגת רשות המים.

להלן, מתוך תכנית האב:

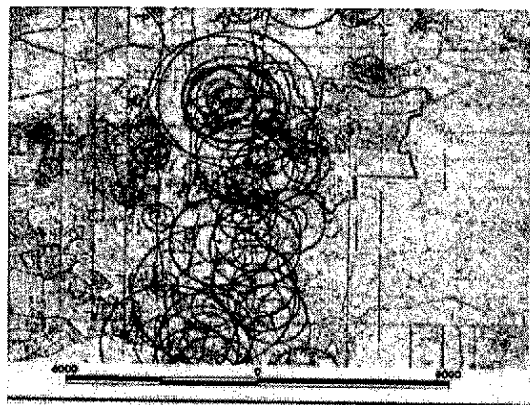
"בשונה מהמצב הנוכחי, בו עיקר אספקת המים מגיעה מבאר המועצה, בעתיד אספקת המים תבוסס על חיבורי מקורות. באר אלגזאלי ורכישת מים מבאר מיטלי ישמשו לגיבוי".

מכיוון שאין כל כוונה לסגור את הבאר, ברי לכל בר דעת, כי אין לסכן מקור מים חשוב זה בשום צורה. מדובר בהטעה מכוונת לכאורה, שמטרתה להראות כי לא תהיה פגיעה במאגרי מים, וזאת לשם הפקת רווחים אישיים.

בנוסף, על מנת לצמצם את רדיוסי המגן, נראה כי מנסה היזם לסגור קידוח פעיל ותקין (מספר 5) ולהעבירו לאזור אחר ע"י הבטחה לרשות המים כי יממן את בניית הקידוח החדש.

מדובר בפלישה גסה של גורם פרטי, המתערב במפת הקידוחים הארצית וזאת על מנת ליצור הון לעצמו. האם בהחלטה אם לסגור קידוח מי שתיה זה או אחר, השיקול המוביל הינו אינטרס היזם והגדלת הונו? או שמא צריכים לבחון האם הדבר עולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי הלאומי?

להשלמת התמונה, שימו לב לריבוי קידוחי מי השתייה באזור- (מתוך: מפת רדיוסי מגן סביב קידוחי מי שתיה לפי "תקנות בריאות העם- תנאים תברואיים לקידוחי מי שתיה"):



3. הגנה על פוליגון ראש העין - הקמת התחנה עומדת בסתירה לאינטרס הגנה על המאגר כפי שנקבע ע"י חברת מקורות:

רקע: בישיבת הוועדה לתשתיות לאומיות בנושא תת"ל 100 (קידוחים להפקת מים- פוליגון ראש העין) מיום 2.1.20, הוצג שטח פוליגון ראש העין. ( שימו לב- תחנת הכח קסם מתוכננת בתוך שטח הפוליגון). להלן הפוליגון:



בעת הצגת הפוליון בישיבת הות"ל, קבעה נציגת "מקורות" כי: "אזור ראש העין מהווה את המקור החשוב ביותר למשק המים... חובה להגן על המים מפני זיהומים לשם הפקת מי שתיה בשוטף, והגברתה בעת חירום". עורך התכנית הציג את חשיבות פוליון ראש העין כמקור אסטרטגי לאספקת מים. וקבע כי "יש להרחיק שימושי קרקע קיימים ומתוכננים המאיימים על איכות המים בתחום הפוליון, ולמנוע פגיעה פוטנציאלית במאגר ייחודי זה" בסיכום ישיבת הות"ל נקבע כי: "פוליון ראש העין הוא בעל חשיבות אסטרטגית עליונה למשק המים".

לעניין חו"ד רשות המים בנושא ההידרולוגי - חוות הדעת של רשות המים לעניין הרגישות ההידרולוגית של האזור וצמצום רדיוסי המגן, הסתמכה על ממצאי הקידוחים שהציג בפניה היזם, אותם ביצע היזם באופן פרטי ללא כל פיקוח ובקרה של רשות המים או של גורם אוביקטיבי. ואכן, שלושה ימים בטרם נדונה התכנית (בישיבתה 13.07.20), הגיע מכתב מרשות המים הממליץ "לצמצם" את אזור הרגישות ההידרולוגית הגבוהה מאד (ב 30% משטח התחנה), אך- להשאיר כ- 70% משטח התחנה בתוך ההגדרה של "איזור בעל רגישות הדרולוגית גבוהה מאד, וכך-ולצמצם את רדיוסי המגן סביב הקידוחים הסמוכים לתחנת הכח.

יצוין כי הרשויות המקומיות לא קיבלו הזדמנות נאותה לתגובה בטרם הציגה רשות המים את עמדתה זו לחברי הות"ל. עוד יצוין כי, בידי עיריית ראש העין, חוות דעת מאת הידרולוג ומאת יועץ הידרולוגי הקובעות כי התחנה מהווה סיכון משמעותי למקורות המים.

מכל מקום- גם לאחר "עדכון" מפת הרגישות הדרולוגית, נותר 70% משטח התחנה כשטח המצוי ב"איזור בעל רגישות הדרולוגית גבוהה מאד" על פי רשות המים.

כמו כן, בידינו חוות דעת מקצועית ומפורטת מאת אינג' אהוד לשם, מהנדס המחוז לשעבר במשרד הבריאות, מומחה בתחום, המפרטת את הסיכונים המשמעותיים והנזקים הבלתי הפיכים העלולים להיגרם למאגרי המים ולבריאות התושבים. (סימוכין יינתן על פי דרישה).

לתשומת ליבך, אף חוות דעת, (כולל זו של רשות המים), לא קובעת באופן חד משמעי כי ממכלי הסולר בהיקף של 14,000 מ"ק, ומקו צינור הסולר המוביל אליה, לא תהיה דליפה אשר תגרום לזיהום מי התהום המהווים את אחד ממקורות השתייה המרכזי של מדינת ישראל.

**האם אתה כחבר ות"ל, תיקח אחריות אישית בקידום תוכנית אשר סימן שאלה גדול, מסוכן ומשמעותי מרחף מעליה בנושא פגיעה במשק המים הלאומי?**

ב. **תנאי סף 2-קיום זיקה לקרקע** "ככל שמדובר בחוזה משבצת/מתחדש, יש להביא אישור מרשות מקרקעי ישראל כי החוזה מתחדש או שבכוונתם לפעול לחידושו". (ע"פ נספח 4 להחלטה 2592).

**הבעיה:** תוקף הסכם המשבצת פג ביוני 2019. דהיינו- אין זיקה בין הקיבוץ לבין הקרקע. בנוסף, הקיבוץ נמצא בחריגות של כ-90 דונם מהמאוסר לו ל"שטחי תעסוקה" וזאת על פי החלטות רמ"י. אומנם, הקיבוץ טוען כי פועל להקטנת החריגות אך מדובר בתנאי סף להצגת התוכנית, אשר הקיבוץ רחוק מעמידה בו.

**כחבר ות"ל מצופה כי לא תאשר העברת התכנית להערות הציבור בשל חריגות אלו. לא יתכן שתועמד תכנית לאישור ללא הסדרה מראש של עניין כה משמעותי.**

עוד מצופה כי חבר הועדה תדרוש מהקיבוץ להציג תכנית ליישום, לפני הפקדה להערות הציבור, הכוללת הסבר- כיצד בכוונתם להסדיר את חריגות הקרקע. שהרי חלק מהחריגות אינן ניתנות להסדרה. למשל- דונמים רבים של חלקות קבר שנמכרו על ידי הקיבוץ לידיים פרטיות. האם במסגרת הסדרת החריגות, בכוונת הקיבוץ להוציא את הגופות מקבריהן???

ג. תנאי סף 3- המיקום המוצע לא יחול בתחום שטחי מגורים בנויים, קיימים ומתוכננים לפי תוכניות מפורטות מאושרות (ע"פ נספח 3 (1) להחלטה 2592).

**הבעיה:** המציאות בשטח שונה בתכלית מהנתונים שהציג היזם לחברי הות"ל. היזם זרה חול בעינכם, בהציגו את מיקום התחנה במרחק של יותר מקילומטר ממבני מגורים, ואולם:

1. המרחק משכונת נופרים (נצבא), שכונה בעלת כ-1,200 בתי אב הצמודה לשכונה ותיקה נוספת של ראש העין, בקו אווירי הינו כ 770 מטר, ללא חוצצי מבנים בניגוד למתואר בתסקיר שהוכן מטעמו של היזם.
2. המרחק ממרכז העסקים שנמצא כבר בשלבי בניה סופיים הינו כ-350 מטרים בלבד!
3. המרחק מבתי מגורים קיימים של כפר קאסם הינו 350-50 מטר בלבד!!! מגבול התכנית.

2. **זיהום אוויר חמור הפוגע בבריאות האוכלוסייה** - בניגוד לתחנות אחרות, בשל הקרבה הלא הגיונית של תחנה זו לריכוזי אוכלוסיות כמפורט במכתב זה, קיימת סכנה ממשית לזיהום אוויר וגרימת מחלות בקרב הציבור. אמירה זו נסמכת על אוסף חוות דעת שריכזנו ע"י מומחים בתחום, ביניהם:

- נייר עמדה מאת המשרד להגנת הסביבה, בנושא השפעות זיהום אוויר כתוצאה מהקמת מרכזי אנרגיה קטנים (עד MW16) מיום ה-1/8/2019:

"מרכזי אנרגיה מבוססי גז טבעי פולטים מזהמי אוויר שונים הגורמים לתחלואה ולתמותה, מוקדמת. הקמת מרכזי אנרגיה בלב שכונות מגורים ומרכזים עירוניים צפופים עם מבנים רבי קומות עלולה להביא לפגיעה חמורה בבריאותם של אלפי אנשים אשר חשופים לזיהום הנפלט מארובות מתקנים אלו".

- הנתונים שהוצגו מתבססים על ניטור מאזור רחוק מהתחנה - נציין כי לדברי צוות הייעוץ הסביבתי לות"ל, המידע על זיהום האוויר הקיים כיום (בסביבת תחנת הכח המתוכננת) התבסס על תחנת ניטור אוויר הנמצאת בפתח תקווה (סירקין).

ואולם, זיהום האוויר בראש העין ובערים הסמוכות מושפע מקיומן של 2 מחצבות סמוכות לעיר – האחת מדרום והשנייה ממזרח (המתוכננת להתרחב ולהגדיל ההשפעה גם על איכות האוויר באזור). וכן, מתחבורה בין עירונית מהעמוסות בארץ (כביש 6, כביש 444 וכביש 5).

ולכן, התבססות על תחנת ניטור אוויר בפתח תקווה לוקה בחוסר סבירות קיצונית!. הסבירות המינימלית דורשת ביצוע ניטור אוויר באמצעות תחנת ניטור ניידת שתמוקם בסמיכות לתחנה המתוכננת.

- בנוסף, גם על פי דברי משרד הבריאות מיום ה-30.6.20, בנושא תת"ל 98 – "חסרים בתסקיר ההשפעה על הסביבה נתונים על מנת להעריך את תרומת פעילות התחנה המתוכננת לסביבה ולבריאות הציבור לצורך הערכת זיהום האוויר". (סימוכין יינתנו על פי דרישה).

- לדברים אלה יש להוסיף את העובדה, כי בהחלטת ממשלה מס' 4629 מיום 12.7.2019, הוסרה מגבלת ההספק של התחנה, ובמצב זה, ועל פי מסמכי התכנית במתכונתם הנוכחית, לא ניתן להתחיל ולבצע הערכת זיהום אוויר וסיכון בריאות הציבור.

כחבר ות"ל, אנו מצפים ממך שתדרוש לבצע תסקיר השפעה על הסביבה המבוסס על איכות האוויר הקיימת והצפויה בסביבת התחנה, ולא על תחנת ניטור אוויר שאינה רלוונטית לשטח התחנה המתוכננת.

ובנוסף אנו מצפים כי תדרוש ביצוע תסקיר בריאותי מקיף הבוחן באופן מקיף את השפעת התחנה על בריאות האזרחים. כעולה ממכתבו של פרופ' איתמר גרוטו, המשנה למנכ"ל משרד הבריאות ואחרים.

בדיקות אלה חייבות להתבצע ביחס להספק כלשהו שיחייב ויגביל את פעילות תחנת הכוח.

### 3. תחנה זו מהווה סכנה ממשית לחיי אדם - סכנת פיצוץ גז ו/או סולר

מעבר לסכנת זיהום האוויר ולגרימת מחלות בקרב האוכלוסייה, סמיכות התחנה לריכוזי אוכלוסייה, הן לשכונות מגורים - שחלקן ממוקמים עשרות מטרים בודדים מהתחנה המתוכננת - והן לשטחי מסחר נרחבים, מהווה סכנה ממשית לחיי אדם. סמיכות התחנה הינה בבחינת פצצה מתקתקת. הדוגמאות הן רבות, אך ראה מקרה של פיצוץ בתחנת כוח מונעת גז בקונטיינר בארה"ב עקב דליפת גז טבעי, בו נהרגו ונפצעו אנשים -

"מדובר בתחנת כוח המופעלת באמצעות גז טבעי, שצפויה לייצר הספק חשמל של כ-620 מגה-וואט. כתוצאה מהפיצוץ נפגעו גם בתים בסמוך לתחנת הכוח, והדי הפיצוץ הורגשו בערים שכנות במרחק של עד כ-50 קילומטרים. עשן שחור היתמר ונראה למרחקים". (סימוכין יינתן ע"פ דרישה).

כחבר ות"ל אנחנו מצפים ממך שלא תסכן את בטחון התושבים הקרובים לאיזור התחנה. התושבים אינם צריכים לחיות בפחד תמידי מפני פיצוץ/תקלה, ונכון יהיה ששיקול זה יובא במכלול השיקולים כשיקול משמעותי ביותר לאור סמיכות המיקום המוצע למרכזי חיים. אם חלילה יתרחש אירוע- דמיינו את היקף ההרס שייגרם.

### 4. עצם החלטה להפקיד את התכנית לכשעצמה תגרום נזקים קשים לראש העין, כפר קאסם, מועצה אזורית שומרון, אורנית וערים נוספות:

א. פגיעה כלכלית מיידית- עצם החלטה להפקיד את התכנית תבדיח חברות הייטק ומתעניינים נוספים המתעניינים ברכישת ושכירת שטחי מסחר במתחם ההייטק הנבנה בימים אלה במרחק 350 מ' מהתחנה ואשר מיועד להוות כעוגן כלכלי לעיר ראש העין. כבר כיום בעת שחברות הייטק מתעניינות ברכישת או שכירת שטחים במרכז ההייטק הנבנה בימים אלה בשטח ראש העין (הגובל בשטח תחנת הכח המתוכננת), הם מביעים הסתייגות בשל החשש משימושי הקרקע שיאושרו בשטח המתוכנן לתחנת הכח. החלטה על הפקדת התכנית להערות הציבור תגרום לפגיעה אנושה בעוגן כלכלי של העיר. הדברים דומים גם בקשר לכפר קאסם אשר נשענת על איזור התעשייה

והתעסוקה הפועל זה מכבר בסמוך למתחם המוצע ואשר צפוי לספוג מכה כלכלית אנושה ככל שהתכנית תופקד.

ב. **בזבוז כספי ציבור**- החלטה על הפקדת התכנית, תצריך את העיריות (ראש העין, כפר קאסם, אורנית, מועצה אזורית שומרון, ועוד) להקצות כספי ציבור בהיקף של 400,000 ש"ח לפחות, לצורך גיוס מומחים להכנת חוות דעת נגדית, ביצוע קידוח נגדי, העסקת משרד עורכי דין מלווה, הקצאת שעות לפקידות המטפלת בהתנגדות ועוד. מדובר בעיריות שרובן אינן מבוססות כלכלית, וההחלטה תגרום עול ועול כלכלי נוסף על התושבים והעיריות.

5. **חוסר צדק חלוקתי** - כידוע, מדובר באדמות מנהל אשר הוחכרו לקיבוץ בשנות ה-50 לשם עבודות חקלאות. אדמות אלה במהותן שייכות לכלל תושבי מדינת ישראל ואין כל הצדקה מוסרית ותכנונית לכך שקומץ בני הקיבוץ יגרפו לכיסם רווחים כספיים עצומים משטחים השייכים לכלל תושבי מדינת ישראל.

### לסיכום

תוכנית תת"ל 98, הינה תוכנית הסותרת את החלטות הממשלה. התכנית מסוכנת, בעלת כשלים רבים, מתבססת על עובדות שגויות, ולא לוקחת בחשבון את ההשלכות הקשות על בריאות בטיחות הציבור ומשק המים בישראל. התכנית מהווה מכשול בפני יישום תוכניות לטווח ארוך באשר לשימוש באנרגיות מתחדשות. קידום התוכנית לשלב ההפקדה (להערות הציבור) יגרום לנזקים רבים ומידיים שלא ניתן יהיה לתקנם בעשרות השנים הבאות.

אנו קוראים לך, כמתבקש מאיש ציבור, לפעול באחריות, לקיים את חובת הזהירות והנאמנות, שלך לציבור, לפעול בשיקול דעת רחב, ולהחליט כי אינך נותן יד להעברת התכנית להערות הציבור.

על החתום-

 ניר ברטל ראש המועצה המקומית אורנית	 עאדל בדיר  עיריית כפר-קאסם ראש העיר	 שלום בן משה ראש העיר
---	--	--

המטה למאבק בתחנת הכח -  
צומת קסם